

## **Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce č. j. VZ29/2025**

Na základě žádosti dodavatelů poskytuje Český rozhlas jako zadavatel v souladu s § 98 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, následující vysvětlení, změnu a doplnění č. 1 k veřejné zakázce č. j. VZ29/2025 s názvem: „Modernizace hlavního přepojovače – stavební práce“.

### Dotaz č. 1:

Uchazeč PBW GROUP s.r.o.:

*„Prosím o upřesnění části VZT:*

*Technická zpráva (dále jen „TZ“) a výkaz výměr (dále jen „VV“) vykazují zásadní rozdíly. A především VV neuvádí v oddílu chlazení vnitřní jednotky.*

*Jaký má být instalovaný chladicí výkon jednotek?*

*a) Dle zadání a výkresové dokumentace jsou požadovány venkovní jednotky věžové. Je možno nahradit tyto věžové venkovní jednotky za dvojvrtulové stejného výkonu?*

*Případně lze použít výkonově nižší splitové jednotky (23kW), s ohledem na tepelnou zátěž 20kW, uvedenou v TZ?*

*b) V zadání je popsáno, že obě vnitřní jednotky mají být vybaveny jedním kabelovým ovladačem, který má zabezpečovat redundanci (rotaci, záskok) vnitřních jednotek.*

*Ale tato možnost u kanálových jednotek daného výrobce není. Tento systém je použitelný jen u nástěnných jednotek.*

*Dále jsou ve VV a TZ uvedeny suché kontakty ModBus RTU, přes které by se také vnitřní jednotky daly ovládat/rotovat, ale program a logiku by musela nastavit profese MaR.*

*Technicky správně by tam měly být tudíž ovladače 2, nebo žádný, v případě ovládání přes ModBus RTU (ovladače mohou být, ale jen lokální monitoring).*

*Rotace lze nastavit i manuálně, a to způsobem dvou ovladačů, kdy na jednom ovladači bude nastavena teplota nižší než na druhém a po nějaké době (týden, měsíc) se logika otočí manuálně.*

*Moto hodiny obou zařízení se takto vyrovnají a v případě poruchy jednotky v provozu zabezpečí druhá po tom, co se v místnosti zvedne teplota. Jednoduché a funkční, ale má to nevýhodu, že nebude hlášena chybová hláška a přijde se na to až manuálním odečtem při střídání jednotek.*

*Otázka zní, jakým způsobem bude zabezpečena rotace a záskok jednotek v případě poruchy, zda a kolik lokálních ovladačů.“*

### Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

- a) Zadavatel uvádí, že v rámci plnění veřejné zakázky není možné použít místo věžových venkovních jednotek jednotky dvojvrtulové stejného výkonu, ani jednotky o výkonu nižším, než stanoví projektová dokumentace.
- b) Zadavatel konstatuje, že po průzkumu trhu došel ke zjištění, že existují výrobci, kteří kanálové jednotky dodávají. Instalovaný chladicí výkon a provedení jednotek – návrh projektové dokumentace obsahoval věžové jednotky, určené pro celoroční chlazení, s výkonem 2x 28 kW.

Do nabídky je možné použít to, co je uvedeno v upravené verzi projektové dokumentace tzn. věžové jednotky.

c) V projektu je požadováno 28 kW chladicího výkonu a tento parametr je třeba v nabídce dodržet.

Od 1.3.2023 je možné, aby potenciální dodavatel použil všechny kanálové jednotky MultiV s jedním ovladačem pro možnost střídání a záložního provozu.

Tento fakt však zadavatel neuvádí v podkladech, neboť toto řešení není úplně obvyklé, spíše se to řeší pomocí splitů.

Dva ovladače zde být mohou, přesně jak dodavatel uvádí, ale pak chybí shoda naběhaných motohodin, v případě absence ovladačů nebude možno jednotky jakkoli nastavit a spustit, pokud by byl Modbus mimo provoz, tzn. bude jeden ovladač.

#### Dotaz č. 2:

*„Zasílám ještě další dotazy k silnoprůdu, slaboprůdu, MaR a technologickým boxům. Potřebujeme zjistit protokol ke čtečkám, nejsou specifikovány a nevíme, co je tam za systém.“*

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel si dovoluje sdělit, že znalost konkrétního systému užívaného zadavatelem pro čtení přístupových karet není k tvorbě nabídky potřeba.

#### Dotaz č. 3:

*„V půdorysu je pouze 11 ks racků a ve VV je jich 12 ks. Dále ve VV nesedí počet bočnic a dělicích příček.“*

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel si dovoluje s dodavatelem nesouhlasit a rád by uvedl, že ve výkresu D.1.1.6 Půdorys je zcela jednoznačně označeno 12 ks racků.

#### Dotaz č. 4:

*„V materiálu Technologické boxy pole 14-17 Podlahový plech: nevíme, co tím mají na mysli, prosím o prověření, jestli to nespadá k antistatice.“*

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí, že podlahové plechy k antistatice nespádají a jsou součástí dodávky technologických boxů/IT racků.

#### Dotaz č. 5:

*„Nikde není uvedena kniha svítidel k osvětlovacím tělesům.“*

#### Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Zadavatel souhlasí, že kniha svítidel není součástí zadávací dokumentace, a to záměrně. Pakliže je dotaz dodavatele motivován potřebou nacenit v nabídce konkrétní typy svítidel, zadavatel uvádí, že pro přípravu nabídky není znalost konkrétních typů svítidel podstatná a jejich cenu lze stanovit na základě výkazu a projektu.

#### Dotaz č. 6:

*„Potřebujeme schémata k rozvaděčům, které se mají dodávat, není podle čeho nacenit.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Schémata jsou uvedena ve složce ELEKTRO na výkrese označeném EL1 – role výšky 297 mm a EL8 – role výšky 297 a jsou součástí projektové dokumentace.

Dotaz č. 7:

*„Dle projektové dokumentace, detail č. 4 – je požadavek na dodávku zdvojené podlahy s antistatickou úpravou ve vínové barvě dle stávající podlahy. Bohužel u výrobců jsme tento povrch s antistatickou úpravou nedohledali a nikdo nám jej z výrobců nenabídnul. Je možné změnit odstín povrchové úpravy, abychom splnili technické parametry na tuto podlahu. v případě, že trváte na původním zadáním prosím o uvedení referenčního výrobku, který je možné použít?“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Barva by měla co nejvíce odpovídat barvě stávající, což je tmavě vínová. Je pochopitelné, že není možné dodat úplně stejné barevné provedení. Bude řešeno v rámci kontrolních dnů na stavbě.

Dotaz č. 8:

*„Položka č. 1 a 8 v kapitole 01 – Stavební řešení je dle našeho názoru chybně uvedena. Mělo by se jedna o plochu 10,5 m<sup>2</sup> nikoliv o 105 m<sup>2</sup>. Můžete prosím upravit, popřípadě přesnit.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Ano, jedná se o numerickou chybu, správná hodnota je 10,5 m<sup>2</sup>, opraveno v aktualizované verzi projektové dokumentace.

Z důvodů úpravy detailu č. 5 je v aktuálním rozpočtu uvedena plocha 10 m<sup>2</sup>.

Dotaz č. 9:

*„Rozpočet neobsahuje položku rozebrání a likvidace stávající venkovní trasy z dřevěných kazet. Prosím o doplnění, popřípadě kam máme ocenit.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Zadavatel položku uvedl ve výkazu v oddíle tesařské konstrukce v položce 30 demontáž podlah k dalšímu použití 10,5 m<sup>2</sup>.

Zadavatel však položku upravil co do plochy z 10,5 m<sup>2</sup> na 15 m<sup>2</sup>, přičemž položka zůstává nadále ve stejném oddíle.

Dotaz č. 10:

*„V dokumentaci, viz Detail 5, je uvedeno, že nosná konstrukce se akustické zástěny se má kotvit do betonových prefabrikátů. Je možné specifikovat rozměr těchto prefabrikovaných konstrukcí a jejich uložení na střešní plášť? Popřípadě zadat detail uložení – kotvení dimenzováno na namáhání větrem.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Ano, rozměr těchto prefabrikovaných konstrukcí a jejich uložení na střešní plášť jsou nově zapracovány a uvedeny ve výkresu DET 5.

Dotaz č. 11:

*„Položka č. 8 v kapitole 01 bude ukládána na štěrkopískový podsyp na střeche nebo na terče?“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Zadavatel uvádí, že položka č. 8 v kapitole 01 bude kladena na stávající plochou střechu (terasu) přes antivibrační gumovou podložku tl. 15 mm.

Dotaz č. 12:

*„Dveře D2 v dřevěném provedení nedělají s protipožární odolností.*

*Je možné dveře D2 je možné za dveře ocelové? Dle požadavku PBŘ je druh konstrukce stanoven na DP2 a není možné využít dřevěná dveřní křídla.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 12:

Zadavatel souhlasí, že dveře označené z požárního hlediska EW 45 DP2 mohou být dle současných požárních norem pouze ocelové. Z důvodu jednotnosti dveří budou vyměněny i dveře DP3 z dřevěných na ocelové. Změna je zpracována ve výkazu výměr.

Dotaz č. 13:

*„SILNOPROUD:*

*- Chybí kabelová kniha.*

*- Rozvaděč R-Tech a ERH 225 dle pozic stojí vedle sebe, rozvaděč ERH 225-1 je s požární integritou 30 min, jaký požadavek na R-TECH???*

*- Prosím o zaslání plánů v DWG a s oddělenými technologiemi (vrstvami). K dispozici je pouze PDF, a to černobíle.*

*- Poprosím, kterého výrobce jističů a příslušenství upřednostňujete???*

*- V rozvaděči R-TECH je uveden přepínač sítě s prodlevou, prosím o upřesnění.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 13:

Silnoproudé kabeláže vycházejí ze základních výkresů a jsou vykázány ve výkazu výměr, kabelová kniha nebyla zadavatelem v rámci veřejné zakázky na přípravu projektové dokumentace požadována, tudíž jí zadavatel nedisponuje a nemá v úmyslu ji doplnit.

Pro rozvaděč R-TECH zadavatel odkazuje na projektovou dokumentaci, v níž doporučuje krytí IP54/20, optimálně v kovovém provedení. Rozvaděč je bez nároků na požární odolnost i funkčnost.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o plnění poptávané v rámci veřejné zakázky, zadavatel nebude sdělovat preference ohledně výrobce jističů a příslušenství.

Větou „V rozvaděči R-TECH je uveden přepínač sítě s prodlevou“ měl zadavatel na mysli, aby při manuálním přepínání zdrojů UPS byla před přepnutím na druhou (záložní) UPS bezpečně odpojena elektroinstalace od předchozí UPS. Toto by mělo být zajištěno časovou prodlevou při přepnutí (optimálně mechanicky – otočný přepínač).

Dotaz č. 14:

*„MaR:*

*Technická zpráva, popis atd. včetně kabeláže a jeho uložení jsou srozumitelné  
Žádáme o kontakt na firmu, osobu, co má na starosti MaR budovy. Je to důležité, kvůli koordinaci a SW prací.*

*Kdo provozuje MaR a EPS/GHZ na dané části budovy, na které se budeme napojovat?  
Kdo byl dodavatel již provozovaného systému EPS/GHZ.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Zadavatel si dovoluje sdělit, že znalost provozovatele MaR a EPS/GHZ není pro dodavatele k tvorbě nabídky potřeba. Příslušné informace pak budou sděleny vybranému dodavateli v rámci plnění veřejné zakázky.

Dotaz č. 15:

*„SLABOPROUD:*

*Dle dohody bude 12 racků tj. 6+6. V silnoproudém rozvaděči je zakresleno 11 a 11 vývodů. Počítáno s jednou rezervou, která bude použita pro 12tý rack.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Zadavatel si dovoluje poznamenat, že nerozumí, proč je dotaz týkající se silnoproudu, uvozen nadpisem „slaboproud.“ Pro zamezení pochybnostem však uvádí, že v projektové dokumentaci je zakresleno v silnoproudém rozvaděči 12 vývodů, nikoli 11, jak tvrdí dodavatel.

Dotaz č. 16:

*„Bude třeba přesně zaměřit uličku.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 16:

Zadavatel uvádí, že v projektové dokumentaci je ulička o rozměrech 1200 mm.

Dotaz č. 17:

*„Zajistit prostor pro složení rozvaděčů, budou dodány v rozebraném stavu smontovány na místě, prostory budovy neumožňují jinou variantu manipulace.  
Určit pozici přepážek mezi racky (důležité před montáží).“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 17:

Prostor pro složení rozvaděčů bude předveden při předání staveniště vybranému dodavateli. Přepážek bude celkem 5, jejich přesné umístění bude konzultováno při realizaci stavby s investorem.

Dotaz č. 18:

*„Rozpor mezi rozpočtem a dokumentací v počtu sirén a majáků v složce SHZ.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 18:

Zadavatel uvádí, že v dotazovaných případech platí údaje uvedené v projektové dokumentaci, tj. 2 ks sirén a 1 ks majáku. Rozpočet (výkaz výměr) byl v tomto smyslu opraven.

Dotaz č. 19:

*„Žádáme o vyjasnění případně opravu ZD viz níže:*

*Dle blokového schéma počítáme s 5ti sirénami, ale ve VV jsou 2Ks  
Dle blokového schéma počítáme se 2mi majáky, ale ve VV je 1Ks.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 19:

Zadavatel uvádí, že v dotazovaných případech platí údaje uvedené v projektové dokumentaci, tj. 2 ks sirén a 1 ks majáku. Rozpočet (výkaz výměr) byl v tomto smyslu opraven.

Dotaz č. 20:

*„Kdo aktuálně řeší pro Český rozhlas MaR? O kterou společnost se jedná? Je možné poskytnout kontakty? Rádi bychom dodrželi stejného dodavatele.“*

Odpověď zadavatele na dotaz č. 20:

Zadavatel si dovoluje uvést, že znalost provozovatele MaR v Českém rozhlase není pro tvorbu nabídky potřeba a tuto informaci tedy účastníkům sdělovat nebude. Veškeré informace potřebné pro řádné plnění veřejné zakázky budou sděleny až vybranému dodavateli.

**Na základě tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 1 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 13. 10. 2025.**

Přílohy:

- Výkaz výměr – aktualizovaný
- Zadávací dokumentace – aktualizovaná, aktualizovány tyto části:
  - a) D.1.1.4 – VÝŘEZ PŮDORYSU 7. NP - 6.PATRO – BOURACÍ PRÁCE
  - b) D.1.1.6 – VÝŘEZ PŮDORYSU 7. NP - 6.PATRO – NOVÝ STAV
  - c) DETAIL 5
  - d) DPS REVIZE 27.8.
  - e) VÝPLNĚ OTVORŮ TABULKY – DVEŘE

V Praze dne 8.9.2025  
Mgr. Kateřina Stantić  
právník veřejných zakázek  
Český rozhlas